

► Notulen MR



Datum:	Dinsdag 18 mei 2021
Aanvang:	19:00 uur
Locatie:	Videoconference
Volgende vergadering:	06-07-2021
Vereist:	Ruud Roumen (RR), Lia Stassen (LS), Paul Bartelink (PB), Miranda Tillie (MT), Suzanne Scheres (SS) Neill Claessen (NC)
Uitgenodigd:	Jeroen Tholen (JT)

1. Opening door de voorzitter
 2. Eventuele aanvulling van de agenda.
Geen aanvullingen
 3. Notulen MR – vergadering 9-3-2021
Geen opmerkingen, toevoegingen. Notulen vergadering 9-3-2021 vastgesteld.
 4. Mededelingen
- Droevig nieuws na meivakantie voor met name groep 3 en 7
 5. Acties / openstaande acties vorige vergaderingen
Actielijst niet behandeld acties zijn in agendapunten opgenomen.
Openstaande actie is het rondsturen van infoboekje MR door RR.
Zie ook punt 9 en 10
 6. Ingekomen stukken / mailbox MR
- Brief naar GMR (via PB), behandeld onder punt
 7. Rooster nieuwe schooljaar drie opties worden in teamvergadering besproken. Eerder op agenda heeft de enquête gestaan. RR vraagt na bij bond in hoeverre de uitkomst van de enquête bindend / adviserend is, evenals benodigd percentage respons.
Vraag komt ook terug in brief naar GMR
In enquête aangeven welke voor-/nadelen er zijn bij de drie opties en of de enquête adviserend/bindend is.
JT legt het voor aan jurist van Innovo. Uitkomsten volgen z.s.m. zodat we voor de volgende vergadering en ruim voor schooljaar een besluit kunnen nemen, of een uitslag van een enquête kunnen overleggen.
 8. Groep 1 op vrijdagochtend naar school
MT benoemt de voordelen hiervan
PB geeft aan dat dit al eerder is voorgesteld en dat de ouders een stem in het besluit moeten krijgen.
SS geeft aan dat de leerlingen niet leerplichtig zijn en de ouders keuze hebben of kind die ochtend naar school gaat. JT weerlegt dit vanwege de wettelijke onderwijstijd die er gedurende een schoolloopbaan gevolgd moet worden.
Gevolgen zijn merkbaar in de bovenbouw, dan moeten 'gemiste' uren worden gecompenseerd in het programma.
NC vraagt in hoeverre de enquête dan noodzakelijk is voor alle ouders. Ouders zonder kinderen in groep 1 of aankomend in groep 1 hebben geen belang
JT legt het voor aan jurist van Innovo. Uitkomsten volgen z.s.m. zodat we voor de volgende vergadering en ruim voor schooljaar een besluit kunnen nemen, of een uitslag van een enquête kunnen overleggen.
 9. Brief naar GMR, vervolg
-

PB heeft een nieuwe brief opgesteld op basis van eerder verzonden brief en licht deze toe in de vergadering. Er zijn geen toevoegingen / opmerkingen. Brief is vastgesteld en akkoord voor verzending naar GMR (actie PB).

10. Kandidaat nieuw MR lid

Slechts 1 persoon heeft zich opgegeven als kandidaat MR lid.

De heer L. Hansen is telefonisch op de hoogte gesteld en wil graag toetreden. Hierdoor zijn er geen verkiezingen. Vergadering is akkoord met toetreding van L. Hansen.

De heer Hansen zal de komende vergadering (laatste van schooljaar 20-21) aanschuiven bij de vergadering op het stokje van PB over te nemen. LH uitnodigen (actie NC)

11. Vacaturen nieuwe directeur, stavaza (STAndVAnZaken)

1^e wervingsronde heeft geen geschikte kandidaat opgeleverd, er volgt 2^e wervingsronde (extern) Bestuur is voornemens deze voor 1 juli 2021 af te ronden.

RR; wat als er geen geschikte kandidaat wordt gevonden

JT: dan zal een interim directeur worden aangesteld

RR/LS; site van Innovo vermeldt dat er geen vacatures zijn, dat geeft een verkeerd beeld...

Interne mobiliteit stopt per 1 juni, JT zal samen met team nog de formatie opstellen

LS regelt communicatie over stavaza nieuwe directeur naar ouders.

12. Agendapunten nieuwe schooljaar

- Formatieplan

- Schoolplan

- Begroting

- Schooljaarplan

Bovenstaande documenten worden tijdig voor de komende vergadering door JT aangeleverd ter beoordeling

13. Vinger aan de pols:

Communicatie:

SS: schets problematiek vervanging / communicatie en de onrust die dit met zich meebrengt onder ouders.

Verzoek (uit naam ouders) is leermomenten te nemen en voor de toekomst duidelijker en volledig te communiceren. Ouders vergelijken de vervanging met die op andere scholen (al dan niet Innovo).

Vraag is HOE deze onrust kan worden beperkt?

NC: bericht met terugblik en genomen maatregelen

SS: dergelijk bericht maar dan vanuit MR

PB: geeft aan dat de MR hiervoor niet het juiste orgaan is

MT: leermomenten worden benut

Actie JT / SS gezamenlijk communicatie / bericht hierover

NC vraagt in hoeverre de 'vinger aan de pols' items vast op de agenda moeten staan, omdat deze doorgaans worden overgeslagen.

Allen: communicatie moet vast agendapunt zijn

14. Rondvraag

LS: bericht op condoleanceregister vanuit MR